TRIBUNALE DI BUSTO ARSIZIO
PRESIDENZA

tel. 0331.650238 – 0331.650237
presidenza.tribunale.bustoarsizio@giustizia.it

Busto Arsizio 4 marzo 2025 Prot. N. 1097/2025

AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIP. ORG. GIUD. PERSONALE E SERVIZI
DIR. GEN. PERSONALE E FORMAZIONE
UFFICIO IV - GESTIONE DEL PERSONALE
ROMA

P.C. AL SIG. PRESIDENTE
DELLA CORTE DI APPELLO DI MILANO

OGGETTO: nota relativa alla eccezionale situazione di criticità dell'organico del personale amministrativo presso l'Ufficio del Tribunale di Busto Arsizio. Richiesta di integrazione dell'interpello straordinario ai sensi dell'art. 3, comma 2 dell'Accordo sulla mobilità del 15.7.2020, bandito con Nota del Dog in data 28 Febbraio 2025 per le figure del direttore amministrativo, del funzionario, del cancelliere esperto, dell'assistente giudiziario presso il tribunale di Busto Arsizio.

Con nota in data 22 ottobre 2024 si era formulata richiesta di interpello straordinario per le figure del cancelliere , dell'assistente giudiziario e dell'operatore con riferimento all'ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio del seguente letterale tenore

Con riferimento all'oggetto, si rappresenta la condizione di eccezionale criticità in cui versa l'Ufficio del Giudice di Pace di Busto Arsizio a causa dell'ormai cronica e gravissima scopertura dell'organico del personale amministrativo. Di questo tema, che è stato oggetto anche di servizi giornalistici e televisivi, si è discusso, di recente, in più di una riunione con il Capo del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, indetta a seguito delle rimostranze dell'Avvocatura locale e delle organizzazioni sindacali. Queste ultime, anche di recente, hanno denunziato la grave situazione del Giudice di Pace di Busto Arsizio, come da nota allegata.

Ad oggi, come da allegata tabella A, il valore di scopertura totale del personale amministrativo a tempo indeterminato è quasi del 78%. Tale scopertura scende al 55,6%, se si considerano le due assistenti e l'operatore applicati presso l'indicato Ufficio, come da allegata tabella B. A tale riguardo, si segnala che un'assistente applicata è madre di un bambino di due anni, l'altra assistente ha gravi e documentati problemi di salute.

Si evidenzia che, a fronte di nove dipendenti previsti in pianta organica, i dipendenti effettivamente assegnati all'Ufficio del Giudice di Pace sono solo due: un funzionario e un'assistente. Quest'ultima è assente dal 15.10.2024, per gravidanza a rischio e non sarà quindi in servizio per un lungo periodo di tempo.

M_DG.Tribunale di BUSTO ARSIZIO - Prot. 04/03/2025.0001097.U

E' facilmente comprensibile la notevole difficoltà delle cancellerie, volte a garantire quotidianamente un più che dignitoso servizio sia a beneficio dell'utenza sia a supporto dell'attività giurisdizionale.

Nonostante l'encomiabile e perdurante impegno del personale e nonostante ogni sforzo organizzativo possibile, è risultato sempre più difficile e ad oggi pressochè impossibile, garantire i servizi essenziali all'utenza qualificata e ai cittadini. A tale situazione si è cercato di porre rimedio tramite plurimi interpelli distrettuali, che hanno avuto sempre esito negativo e che hanno quindi portato di volta in volta all'adozione di provvedimenti di applicazione, ex art. 20 dell'Accordo sulla Mobilità, di personale amministrativo proveniente dal Tribunale di Busto Arsizio. Tuttavia, tale soluzione è diventata anch'essa difficile da sostenere, se si considera che anche il Tribunale presenta una grave scopertura di organico, pari attualmente al 50% e che, pertanto, anche le relative cancellerie sono in sofferenza. Sempre al fine di sgravare l'Ufficio del Giudice di Pace, si è provveduto anche ad adottare diversi provvedimenti di limitazione degli orari di apertura al pubblico, nonchè a trasferire al Tribunale alcuni servizi di cancelleria e amministrativi (es. gestione del personale amministrativo, recupero crediti, emissione decreti ingiuntivi).
Va inoltre rilevato che il meccanismo dell'applicazione temporanea ai sensi dell'articolo 20 dell'Accordo sulla Mobilità, oltre che gravare normalmente - quando, come sempre accaduto, non vi sono disponibilità all'applicazione - sul Tribunale di Busto Arsizio, che è il Tribunale più scoperto del distretto, ha una sua intrinseca disfunzionalità in quanto fissa criteri rigidi per l'individuazione dell'unità di personale da applicare, in particolare la minore anzianità di servizio. La conseguenza è che, in passato, spesso ci si è trovati a destinare per sei mesi al Giudice di Pace di Busto Arsizio unità di personale del Tribunale che lavoravano in ambiti diversi da quelli da coprire presso il Giudice di Pace: considerando, per un verso, la brevità dell'applicazione -per la quale il dipendente tendenzialmente non dà disponibilità alla proroga- e, per altro verso, la necessità della dovuta formazione del dipendente applicato in un settore diverso da quello in cui opera, l'applicazione si traduce di fatto in un grave danno per l'ufficio di provenienza ed ha un'utilità davvero marginale per l'ufficio di destinazione.

Alla luce di quanto evidenziato, ritengo doveroso sottoporre alla valutazione e determinazione del Ministero la possibilità di indire interpello straordinario ai sensi dell'art. 3, comma 2 Accordo sulla mobilità del 15.7.2020, per le figure professionale del cancelliere, dell'assistente giudiziario e dell'operatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Busto Arsizio.

In data 3 Marzo 2025 perveniva la nota del DOG del 28 Febbraio 2025 con la quale veniva bandito un interpello nazionale straordinario che non contemplava- malgrado le interlocuzioni intercorse nei mesi precedenti tra questa Presidenza, Il Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria e il locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati -l'Ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio .
Si precisa che nel formulare la richiesta di interpello nazionale straordinario , sopra esposta, si era deciso da parte di questa Presidenza di limitarla all'Ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio nella ragionevole previsione che con una scopertura pari al 78% la richiesta sarebbe stata accolta e pertanto non si era ritenuto ,per non eccedere, di segnalare anche l'ulteriore situazione di eccezionale criticità relativa all'Ufficio del tribunale di Busto Arsizio che, per ciò che consta , sulla scorta delle annuali relazioni per l'inaugurazione dell'anno giudiziario redatte dalla Presidenza della Corte di Appello di Milano, è da anni il tribunale con il più alto tasso di scopertura di organico del distretto di Milano e che presenta al 31 .12.2024 la scopertura che si evidenzia nel prospetto che segue .

CORTE D'APPELLO DI MILANO								
Ufficio	*TRIBUNALE ORDINARIO DI BUSTO ARSIZIO*					*mod. 1*		
SITUAZIONE AL				*31 dicembre 2024*				
ELENCO NUMERICO DEL PERSONALE AMMINISTRATIVO								
	A	*B*	*C*	*D*	*E*	*F*	*G*	
Figura professionale e posizione economica	*In organico **	*In servizio****	*percentuale*	*Posti vacanti*	*percentuale vacanti*	*Applicati, comandati o distaccati*		
						In sede	*Fuori sede*	
DIRIGENTE	*1*		*0,0%*	*1*	*100,0%*			
Direttore amministrativo 3° area (ex dir. Canc: C3, C3S e C2)	*5*	*0*	*0,0%*	*5*	*100,0%*	*1*	*2*	
Funzionario contabile 3° area (ex canc. C3, C2, C1S e C1)			*0,0%*	*0*	*0,0%*			
Funzionario giudiziario 3° area (ex cancelliere C1S, C1)	*34*	*18*	*52,9%*	*16*	*47,1%*		*1*	
Funzionario informatico			*0,0%*	*0*	*0,0%*			
Addetti all'Ufficio per il processo (area III F1)	*44*	*38*	*86,4%*	*6*	*13,6%*			
Tecnici di amministrazione (Area III F1) PNRR	*4*	*3*	*75,0%*	*1*	*25,0%*			
Cancelliere 2° area (ex cancelliere B3, B3S)	*24*	*12*	*50,0%*	*12*	*50,0%*	*2*	*1*	
Assistente informatico			*0,0%*	*0*	*0,0%*			

Assistente giudiziario 2°area (ex operat. Giud. B2, B3)	*34*	*16*	*47,1%*	*18*	*52,9%*		*1*	
Contabile 2° area (ex contabile B3)			*0,0%*	*0*	*0,0%*			
Operatore giudiziario 2° area (ex operat giud. B1 e I° allinea	*14*	*16*	*107,1%*	*-1*	*-7,1%*		*3*	
Operatori data entry (Area II F1) PNRR	*11*	*4*	*36,4%*	*7*	*63,6%*			
Assistente alla vigilanza dei locali e servizio automezzi 2° area (ex ausil. B2, B3)			*0,0%*	*0*	*0,0%*			
Conducente automezzi 2° area (ex ausiliario già cond.autom.spec. B1 II° alinea	*3*	*1*	*33,3%*	*2*	*66,7%*			
Ausiliario I° area (ex ausil A1S e A1)	*15*	*3*	*20,0%*	*12*	*80,0%*			
Totale personale amministrativo tempo indeterminato	*130*	*65*	*50,0%*	*65*	*50,0%*	*3*	*9*	
Totale upp	*44*	*38*	*86,4%*	*6*	*13,6%*	*0*	*0*	
Totale tecnici amm	*4*	*3*	*75,0%*	*1*	*25,0%*	*0*	*0*	
Totale data entry	*11*	*4*	*36,4%*	*7*	*63,6%*	*0*	*0*	
** B.U. 20/07/2020*								
**** Esclusi applicati, distaccati e comandati*								

Dal superiore prospetto si evince una scopertura integrale nella qualifica di direttore amministrativo, una scopertura pari al 47,1% nella qualifica di funzionario giudiziario, una scopertura pari al 50% nella qualifica di cancelliere esperto, una scopertura pari al 52,9% nella qualifica di assistente giudiziario ed una scopertura complessiva pari al 50% .

È evidente che tale situazione di gravissima criticità impatta negativamente, sia con riferimento all'attività di coordinamento e di organizzazione dei vari settori , mancando totalmente le figure apicali del direttore amministrativo e, in misura assai rilevante, anche del funzionario e impatta altrettanto negativamente sull'attività di gestione dell'udienza penale, mancando in misura particolarmente rilevante cancellieri e assistenti giudiziari ,il che comporta inevitabilmente che gli addetti all'ufficio per il processo nel settore penale sono in gran parte distolti dalla necessaria, e teoricamente preponderante, attività di supporto al giudice per svolgere funzioni di assistenza all'udienza, tanto che è allo studio un ridimensionamento dell'attività giurisdizionale penale proprio per l'impossibilità per lo scarso personale amministrativo di farvi fronte, con gli intuibili riflessi particolarmente negativi sul già impegnativo raggiungimento degli obiettivi relativi al disposition time .

E' altrettanto evidente che la scelta ministeriale di non mettere a bando alcun posto all'Ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio si traduce in un ulteriore aggravio della situazione del tribunale in quanto ,una volta bandito, con esito finora sempre negativo ,l'interpello distrettuale per l'ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio, la Corte d'Appello richiede al tribunale di Busto Arsizio qual è l'unità di personale meno anziana nella qualifica, in forza al tribunale , e la destina a coprire in supplenza il posto non coperto con l'interpello distrettuale .

Se a ciò si aggiunge che la previsione, contenuta nell'interpello, di ben 9 posti come cancelliere esperto e di 11 posti quale assistente giudiziario nella limitrofa sede di Varese rischia di provocare un consistente esodo verso tale sede del personale in forza a Busto Arsizio che, ripetesi, per ciò che consta, è il tribunale con il maggio tasso percentuale di scopertura del distretto, è evidente che al danno del mancato inserimento- nell'interpello straordinario,- dell'ufficio del giudice di pace di Busto Arsizio rischia di sommarsi anche la beffa e cioè di vedere altri tribunali con un tasso di scopertura minore beneficiari, in danno di quello di Busto Arsizio, di un'assegnazione temporanea di personale amministrativo.

Alla luce di quanto sopra evidenziato ritengo doveroso sottoporre alla valutazione e determinazione del Ministero la possibilità di integrare l'interpello straordinario già bandito con Nota del 28 Febbraio 2025, per le figure professionali del direttore amministrativo, del funzionario, del cancelliere esperto, dell'assistente giudiziario del tribunale di Busto Arsizio.

Il Presidente del tribunale

Miro Santangelo