



TRIBUNALE DI BUSTO ARSIZIO

Busto Arsizio 26 Marzo .2025

DECRETO DI SUPPLENZA

Oggetto: Supplenza del magistrato dottor Milton D'Ambra, alla sezione gip sul ruolo della dottoressa. Pulcina per il periodo 31 Marzo 2025 -12 maggio 2025

In data 29 gennaio 2025 si era formulata alla Presidenza della Corte di Appello di Milano richiesta di destinazione di un magistrato della pianta organica flessibile distrettuale del seguente tenore:

Con la presente, formulo alla Signoria Vostra richiesta di destinazione di un magistrato della pianta organica flessibile distrettuale in sostituzione ex art 136, comma primo lettera b) Delibera Csm 18 maggio 2022, in coincidenza con il collocamento in aspettativa per maternità, dal prossimo febbraio 2025, del giudice della Sezione Gip, dott.ssa Giulia PULCINA, e ciò per le ragioni che seguono.

La Sezione Gip, che ha un organico di diritto di 5 magistrati, a seguito del trasferimento della dottoressa Piera BOSSI al Tribunale di Milano con funzioni di presidente di sezione, ha un organico di fatto di 4 magistrati, uno dei quali, la dottoressa PULCINA, andrà in aspettativa obbligatoria per maternità dal prossimo 19 Febbraio 2025, con un'assenza che presumibilmente si protrarrà sino al 15 gennaio 2026.

I carichi della Sezione Gip risultanti dai prospetti che seguono evidenziano come anche con un organico di 4 magistrati la Sezione non possa ragionevolmente mantenere indici di ricambio superiori all'unità; è dunque evidente che 3 soli magistrati non possano gestire il carico di pendenze e sopravvenienze di cui al prospetto medesimo.

Non appare praticabile la soluzione della supplenza alla Sezione Gip di un magistrato della Sezione Penale, in quanto tale Sezione, a fronte di 8 unità previste in organico, attualmente vede presenti soltanto 5 magistrati; e ciò a tacere del rischio di creare situazioni di incompatibilità che, a fine supplenza, rallenterebbero ulteriormente l'attività della Sezione, che già sconta indici di ricambio in peggioramento nel primo semestre 2024 e tempi di fissazione dei processi molto lontani nel tempo – a partire dall'ottobre 2025 per i processi di rito collegiale e dal settembre 2027 per quelli di rito

monocratico - proprio in conseguenza della grave carenza di organico di cui soffre; e ciò malgrado lo straordinario impegno dei magistrati.

Deve inoltre rilevarsi come nessuno dei magistrati del settore civile sia in possesso del requisito del biennio di attività penale e dunque possa essere, sia pure in supplenza, trasferito alla Sezione Gip.

Da ultimo, devo segnalare che, come da prospetto che segue, nel Tribunale sono presenti 29 magistrati sui 36 previsti in organico e che, di questi 29, 3 saranno assenti nei prossimi mesi, in quanto, oltre alla dottoressa PULCINA, che andrà in aspettativa per maternità, è assente per aspettativa post partum la dottoressa CAPOTORTI, in forza alla terza sezione civile ed è inoltre prevista l'aspettativa per maternità di un altro magistrato della sezione gip a partire presumibilmente da fine giugno 2025

Ancora, a partire dall'undici Marzo 2025, il dottor Paganini, magistrato in forza alla terza sezione civile sarà assente dall'ufficio per il godimento delle ferie residue in vista del pensionamento previsto per il raggiungimento del limite di età a partire dal 28 aprile 2025.

In conseguenza delle superiori circostanze, nei prossimi mesi il tribunale potrà contare su una forza lavoro di 25 magistrati sui 36 previsti in organico.

La forza lavoro dell'Ufficio vedrà, dunque, una percentuale di scopertura superiore al 30%.

SETTORE	ORGANICO O PREVISTO IN TABELLA	PRESENZE EFFETTIVE al 31.12.2024	VACANTI
Presidente di Tribunale	1	1	0
Presidenti Sezione di Tribunale	3	3	0
Sezione Penale			
- Dibattimento	8	5	3
- GIP/GUP	5	4	1
Civile			
- 1^ Sez. Civile	5	4	1
- 2^ Sez. Civile	4	4	0
- 3^ Sez. Civile	7	6	1
Giudici Settore Lavoro	3	2	1
TOTALE	36	29	7

Credo che non serva aggiungere altro per descrivere la situazione di grave scopertura dell'Ufficio.

Si espongono di seguito i dati relativi agli indici di performance al 31 dicembre 2024, riferiti sia all'intero ufficio, che al settore penale - riguardanti sia la sezione penale dibattimentale che la sezione Gip.

Settore Civile

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento	*Disposition time	*Durata Media
Lavoro e previdenza	0,88	0,51	352	228
Contenzioso civile ordinario	1,02	0,55	124	185
Totale Settore Civile	0,95	0,53	238	202

*Dal Totale della Durata Media Totale e del Disposition Time sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.

Settore Penale

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento	Disposition time	Durata Media	*Carico di lavoro Procapite al 28.1.2025 della sezione di destinazione
Dibattimento	1,1	0,52	235	637	317
Gip/ Gup*	0,61	0,45	382	405	3546
Totale Settore Penale	0,85	0,5	308	439	1161

*i dati GIP sono tratti dai registri noti e ignoti

Con particolare riguardo alla situazione del settore penale - dibattimentale e gip - appare utile inoltre illustrare l'andamento nel tempo del settore dibattimento e del settore gip con i prospetti che seguono, tratti dalla recente Relazione sulla inaugurazione dell'anno giudiziario

						2024 (AL 30/06/2024)	VARIAZIONE 30/06/2024 SU 30/06/2023
SETTORE PENALE	2019	2020	2021	2022	2023		
PENDENTI INIZIALI	1165	1605	1782	1746	2013	1761	-12,5%
SOPRAVVENUTI	1672	1369	1717	2057	2096	2000	-4,6%
DEFINITI	1385	1192	1753	1790	2348	2114	-10,0%
PENDENTI FINALI	1605	1782	1746	2013	1761	1647	-6,5%
INDICE DI RICAMBIO	0,83	0,87	1,02	0,87	1,12	1,06	-5,6%
INDICE DI SMALTIMENTO	0,49	0,40	0,50	0,47	0,57	0,56	-1,6%
DURATA PROGNOSTICA	423	546	364	410	274	284	3,9%

						2024 (AL 30/06/2024)	VARIAZIONE 30/06/2024 SU 30/06/2023
SEZIONE GIP/GUP	2019	2020	2021	2022	2023		
PENDENTI INIZIALI	4169	5294	3270	4384	3790	4987	31,6%
SOPRAVVENUTI	8027	5936	6324	7708	7826	9752	24,6%
DEFINITI	6902	6608	5210	8302	6629	7693	16,1%
PENDENTI FINALI	5294	4622	4384	3790	4987	7046	41,3%
INDICE DI RICAMBIO	0,86	1,11	0,82	1,08	0,85	0,79	-6,9%
INDICE DI SMALTIMENTO	0,57	0,59	0,54	0,69	0,57	0,52	-8,5%
DURATA PROGNOSTICA	280	255	307	167	275	334	21,7%

Il forte incremento delle sopravvenienze nei due settori, sia nell'anno 2023 che nel primo semestre 2024, e l'ulteriore peggioramento dell'indice di ricambio nel secondo semestre 2024- in quanto rispetto al dato al 30 giugno 2024 di 0,79, si riscontra al 31 dicembre 2024 un dato di 0,61 e tenendo presente che la Sezione Gip non ha mai operato negli ultimi anni ad organico completo, ma con una persistente scopertura del 20%, salvo che nel periodo 16 novembre 2023/30 giugno 2024, nel quale i flussi delle sopravvenienze e delle pendenze finali si sono fortemente incrementati, malgrado si operasse a pieno organico - rende pressoché impossibile la gestione dell'assenza della dottoressa PULCINA con l'attuale forza lavoro: da qui l'odierna richiesta alla Signoria Vostra, auspicata anche dal presidente della Sezione Penale e Gip, di destinazione in sostituzione di un magistrato della pianta organica flessibile distrettuale ex art 136 comma primo lettera b) Delibera Csm 18 maggio 2022, in coincidenza con il collocamento in aspettativa per maternità, dal prossimo 19 Febbraio 2025 - o comunque a partire dalla disponibilità del magistrato flessibile in pianta organica presente nel Distretto, che nella nota di codesta Corte viene, con molta probabilità indicata a partire dai primi giorni di Marzo 2025 - e presumibilmente fino al 15 gennaio 2026, della dott.ssa Giulia PULCINA.

In data 7 Marzo 2025 era stato comunicato il provvedimento, che destinava, in via provvisoria, l'unico magistrato della pianta organica flessibile presente nel distretto ad altro ufficio.

In data 10 Marzo 2025 si è pertanto proceduto a formulare richiesta di destinazione in supplenza di un magistrato della tabella infradistrettuale, e al riguardo la Presidenza della Corte con provvedimento in data 18 Marzo 2025 ha disposto un interpello tra tutti i magistrati giudicanti legittimati allo svolgimento delle funzioni gip per una supplenza a tempo pieno come giudice per le indagini preliminari del tribunale di Busto Arsizio dal 13 maggio 2025 al 12 novembre 2025

Peraltro, stante l'estrema criticità della situazione relativa alla Sezione Gip sulla base dei flussi sopra evidenziati, si era parallelamente formulato un interpello a tutti i magistrati dell'Ufficio per la supplenza, per un periodo di sei mesi, presso tale Sezione -

All'interpello aveva risposto positivamente il dottor Milton D'AMBRA -magistrato della seconda Sezione civile - che tratta le procedure esecutive immobiliari e le procedure concorsuali - che aveva anche dichiarato la disponibilità a mantenere il proprio ruolo presso tale Sezione.

Ciò premesso, si ritiene che la situazione- sopra delineata- della sezione gip necessiti per il periodo fino al 12 maggio 2025 di un intervento di supporto, stante l'assenza della dottoressa Pulcina e l'evidente impedimento dei tre magistrati in forza alla sezione a far fronte all'intero flusso degli affari con conseguente ricorrenza dei presupposti per una supplenza di periodo inferiore a 60 giorni, che come tale non necessita di interpello.

In ogni caso il dottor D'Ambra, magistrato meno anziano nell'ufficio, ha confermato, verbalmente, anche con riferimento a tale supplenza di breve periodo, la propria disponibilità, già formulata per la supplenza semestrale.

Trattasi di magistrato che ha già conseguito la prima valutazione di professionalità e che ha dato inoltre ottima prova di sé, non solo nello svolgimento dei compiti a lui assegnati nell'ambito della seconda Sezione civile, ma anche nella pregressa supplenza al settore lavoro, ove ha gestito in contemporanea al mantenimento del proprio ruolo, assieme agli altri colleghi della seconda Sezione civile, il ruolo della dottoressa La Russa, che era stata collocata in congedo per eventi e cause particolari ai sensi dell'articolo 42 comma 5 del decreto legislativo 151.01 per il periodo di quattro mesi a partire dall'1 febbraio 2024 fino al 31 maggio 2024.

È certo vero che nel caso di specie non ricorre il requisito previsto dall'articolo 111, comma primo, della vigente Circolare Tabelle, in quanto il magistrato non ha svolto per almeno due anni funzioni di giudice del dibattimento.

La medesima disposizione, tuttavia, al comma terzo, prevede che sia possibile derogare alla previsione di cui al comma primo per *imprescindibili e prevalenti esigenze di servizio*.

Si ritiene che tali particolari esigenze sussistano nel caso di specie.

In caso di mancato accoglimento della manifestazione di disponibilità formulata dal dottor D'AMBRA, infatti, occorrerebbe destinare alla Sezione Gip il magistrato meno anziano del settore dibattimentale.

Ciò comporterebbe, con tutta evidenza, non solo inevitabili incompatibilità quando tale magistrato rientrerà nell'organico del dibattimento, ma anche – e soprattutto – un grave ed immediato pregiudizio alla funzionalità della Sezione penale dibattimentale, già in sofferenza per la segnalata scopertura dell'organico e, ciononostante, fortemente impegnata nel tentativo di ridurre in maniera significativa il troppo lungo tempo di fissazione delle *prime udienze* da citazione diretta.

Va aggiunto che in conseguenza del quadro sopra delineato le udienze relative al ruolo monocratico del magistrato del settore dibattimentale destinato in supplenza alla Sezione Gip dovrebbe essere suddiviso tra i magistrati della Sezione Penale dibattimentale, che sconta già 3 scoperture di organico e tempi di definizione del ruolo monocratico molto dilatati – malgrado lo straordinario impegno dei magistrati che compongono la Sezione – con un forte rischio di prescrizione.

La breve supplenza del dottor D'AMBRA alla Sezione Gip. consente, invece, di non intaccare l'efficienza della sezione dibattimentale, vanificandone gli sforzi, e di garantire al contempo l'efficienza della seconda Sezione civile, in quanto le attuali pendenze di tale Sezione continuerebbero ad essere gestite ad organico pieno e dunque da 5 magistrati.

Ciò premesso,

DISPONE

la supplenza del dottor D'AMBRA alla Sezione Gip sul ruolo della dottoressa Pulcina per il periodo 31 Marzo 2025 -12 maggio 2025.

Il magistrato manterrà il ruolo gestito nell'ambito della seconda Sezione civile e al medesimo continueranno ad essere assegnate le sopravvenienze secondo le sequenze automatiche in vigore.

Il presente provvedimento è esecutivo a far data dal 31 marzo 2025.

Manda alla Segreteria di darne immediata comunicazione, al Procuratore della Repubblica, ai magistrati togati ed onorari, al locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e ai responsabili delle cancellerie interessate.

Il Presidente del Tribunale

Miro Santangelo

